

CENTRALE APPALTI
“UNIONE DEL LOGUDORO”

COMUNI DI OZIERI – ARDARA – ITTIREDDU – MORES – TULA – NUGHEDU S.N – PATTADA
SEDE: Via De Gasperi, 98 – 07014 OZIERI
P.I. 90007390900 TEL. 079/786603 – FAX 079/7810624

**OGGETTO: GARA DA ESPLETARE TRAMITE CENTRALE APPALTI - APPALTO LAVORI DI
“RECUPERO ALLOGGI DA ASSEGNARE A CANONE SOCIALE – BIGHINADOS DE
OTHIERI” SUDDIVISO IN N. 3 LOTTI**

**LOTTO 1: RECUPERO EDIFICIO N. 04 (Sito in Via Maroncelli) - IMPORTO BASE D’ASTA €
238.105,11 (COMPRESI O.S. € 2.247,81) – CUP E52E11000110005 – CIG: 73999117BB**

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemiladiciannove, addì Ventinove del mese di Agosto (29/08/2019) alle ore 08:30 nella sede dell'Unione del Logudoro,

Si è riunito il seggio di verifica delle offerte anomale, costituito dal RUP, Dott. Ing. Gian Michele Tedde, il quale ai sensi del punto 5.3 delle linee guida ANAC n. n. 3 (di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni». Approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016, aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017, si avvale ai sensi dell'art. 31, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 come sopra modificato, del supporto del Responsabile della Centrale Appalti, Dott. Gian Luigi Cossu.

Richiamato il **VERBALE DI GARA del 05.08.2019**, da cui risulta la seguente graduatoria provvisoria relativa all'appalto in oggetto:

posizione	N° prog.	DITTA CONCORRENTE	RIBASSO (%)
1	3	KFTCOSTRUZIONI SRL	26,333%
2	1	EDIL PROGET S.R.L.	25,789%
3	6	ZICCHITTU FRANCESCO S.R.L.	22,689%
4	4	LILLIU STEFANO SRL	17,22%
5	5	SOGEMA COSTRUZIONI S.R.L	8,225%
6	3	GEOM. DONEDDU GIOVANNI	5,799%

Considerato che ai sensi dall'Art. 97, comma 2, deve essere valutata la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata e, pertanto, si è proceduto a richiedere, ai sensi del c. 1 dello stesso articolo, alla ditta prima in graduatoria, la spiegazione sul prezzo o sui costi proposti nell'offerta, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta. L'ammissione della ditta prima in graduatoria è pertanto stata subordinata alla verifica della congruità dell'offerta di cui sopra. In sede di richiesta dei giustificativi si è optato per richiedere i suddetti giustificativi alla sola prima ditta in graduatoria, al fine di non aggravare ulteriormente l'onere per il concorrente secondo in graduatoria e nel contempo il procedimento di valutazione delle sopraindicate offerte. Benché l'individuazione delle offerte che possono essere ritenute anomale sia basato su calcoli matematici per contenere la discrezionalità della Stazione Appaltante, si ritiene un principio logico e ragionevole che ove sia abbondantemente giustificata l'offerta con il ribasso maggiore, possa essere ritenuta congrua anche

l'offerta con un ribasso inferiore. Pertanto la valutazione positiva delle giustificazioni del concorrente primo in graduatoria determina o l'ammissione anche del secondo in graduatoria.

Dato atto:

- Con nota prot. 857 del 06.08.2019 è stato chiesto, tramite SARDEGNA CAT, al concorrente provvisoriamente primo in graduatoria di fornire le relative giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, assegnando il termine perentorio del giorno 26.08.2019, per la trasmissione delle suddette giustificazioni.
- In Data 20.08.2019 è stata trasmessa, sempre tramite la piattaforma SARDEGNA CAT, apposita nota con la quale vengono fornite le relative giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta da parte del concorrente primo in graduatoria.

Tutto ciò premesso, il RUP, supportato come detto dal Responsabile della Centrale Appalti, procede, alla lettura delle giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, fornite dal concorrente primo nella graduatoria provvisoria, Ditta **KFT costruzioni SRL** con sede in Arzana (OG).

Considerato che non si rilevano motivi che possano far risultare le offerte presentate, sotto un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della stessa, tali da non accettare le giustificazioni presentate. si ritiene di ammettere tutti i concorrenti ammessi nel primo verbale di gara.

Si procede quindi alla conferma della seguente classifica provvisoria:

posizione	N° prog.	DITTA CONCORRENTE	RIBASSO (%)
1	3	KFTCOSTRUZIONI SRL	26,333%
2	1	EDIL PROGET S.R.L.	25,789%
3	6	ZICCHITTU FRANCESCO S.R.L.	22,689%
4	4	LILLIU STEFANO SRL	17,22%
5	5	SOGEMA COSTRUZIONI S.R.L	8,225%
6	3	GEOM. DONEDDU GIOVANNI	5,799%

Pertanto per l'offerta della Ditta n. 3 in elenco, e precisamente **Impresa KFT costruzioni SRL con sede in Via Don Orione – Arzana (OG)** che presenta ribasso del **26,333%** viene **proposta l'aggiudicazione** dell'appalto in epigrafe per l'importo complessivo di **€ 46.138,78 oltre ad € 1.000,00 per oneri relativi alle misure di sicurezza non soggetti a ribasso e per complessivi € 47.138,78**, fatto salvo l'ulteriore corso. Si dà atto, infine, che seconda classificata è la Ditta N° 1 in elenco – **EDIL PROGET S.R.L. di Tertenia**, con il ribasso del 25,789%. L'aggiudicazione è subordinata alla Determina di approvazione dei verbali di gara e diverrà efficace alla comprova dei requisiti di ordine speciale, di ordine generale, all'esito positivo dei successivi accertamenti da parte del Comune Committente. Ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) e b), del D.Lgs. 50/2016, si procederà a comunicare quanto sopra ai partecipanti;
La presente seduta termina alle ore 9:50. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto,

IL RUP

f.to Gian Michele Tedde

IL RESPONSABILE DELLA
CENTRALE APPALTI
f.to Gian Luigi Cossu