

COMUNE DI NURRI  
PROVINCIA DI CAGLIARI

VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 2 18 GIUGNO 2012

Il giorno 18.06.2012 alle ore 9,00 nell'ufficio di segreteria del comune di Nurri è stato convocato il nucleo di valutazione dell'ente, nominato con provvedimento del Comitato di indirizzo e coordinamento per la gestione associata del nucleo di valutazione in data 08.10.2010, composto dalla Dott.ssa Teresa Atzori, dal Dr. Bruno Carcangiu e dalla Dott.ssa Claudia Graziano

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto il D. lgs n. 150 /09 con il quale è stata demandata a tutte le pubbliche amministrazioni l'adozione di un sistema di misurazione e valutazione della performance al fine di assicurare elevati standard qualitativi ed economici dei servizi tramite la valorizzazione dei risultati e della performance organizzativa e individuale;

Considerato che il comune di Nurri ha recepito le disposizioni sulla performance nel proprio regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione G.C. n. 54 del 29.04 2011 successivamente modificato e integrato che disciplina tra l'altro il sistema di misurazione e valutazione della performance come a suo tempo predisposto dal nucleo di valutazione;

Preso atto che il nucleo di valutazione è uno dei soggetti che intervengono nel processo di misurazione e valutazione della performance e che allo stesso compete tra l'altro:

- la valutazione della performance dell'amministrazione nel suo complesso
- la misurazione e valutazione della performance di ciascuna articolazione della struttura amministrativa
- la valutazione della performance organizzativa individuale

Visto il Piano Esecutivo di Gestione, redatto sottoforma del piano delle performance, adottato con delibera G.C. n.77 del 24.06.2011 più volte modificato e integrato, nel quale sono stati riportati e assegnati ai singoli titolari di posizione organizzativa i seguenti obiettivi strategici -di performance organizzativa tendenti al miglioramento quali quantitativo dei servizi:

1. Ciclo di gestione della performance
2. Fare conoscere l'Ente

3. Semplificare l'azione amministrativa
4. Sicurezza del territorio
5. Il cittadino al centro dei servizi
6. Rafforzare l'identità sociale e culturale
7. Riquilibrare l'ambiente, l'igiene e il territorio
8. Migliorare la sicurezza
9. Migliorare l'autonomia finanziaria

Tenuto conto che ai fini della valutazione della performance organizzativa gli elementi da tenere in considerazione, come disposto dall'art. 27 del succitato regolamento, sono:

- Grado di raggiungimento degli obiettivi strategici
- Media dei risultati raggiunti su obiettivi strutturali della gestione
- Valutazione degli utenti
- Autovalutazione del segretario e dei titolari di posizione

Visto il proprio verbale in data 11.06.2012 dal quale emerge che in quella seduta si è proceduto alla predisposizione delle schede per la valutazione e ad un primo esame del piano delle performance organizzativa riscontrando il miglioramento dei risultati strutturali della gestione e dei parametri per l'individuazione degli enti strutturalmente deficitari;

Vista la scheda per l'autovalutazione del segretario e dei responsabili di posizione organizzative compilate da ciascuno che si uniscono al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Evidenziato che i responsabili di servizio nella compilazione delle schede di cui sopra hanno dimostrato di avere ben colto lo spirito innovativo del nuovo sistema di valutazione anche se occorre da parte di alcuni un ulteriore sforzo di ragionamento critico nella definizione del peso dei singoli fattori, che dal 2012 sarà stabilito dall'amministrazione in sede di attribuzione del PEG, e nell'attribuzione del relativo punteggio;

Visti gli atti d'ufficio e dato atto che per l'anno 2011 gli obiettivi strategici dell'ente, raggruppati per soggetti incaricati, sono stati raggiunti nel grado a fianco di ciascuno indicato:

Obiettivi strategici anno 2011		Peso a)	Indicatori	Risultato atteso	Grado di raggiungimento di ciascun obiettivo					VALORE e) = a x b / 100
SEGRETIARIO					b) VEDI la scala di valori indicata in nota					
1. Ciclo performance		10	Temporali Maggio/settembre 2011	Migliorare l'efficacia azione amministrativa	1	2	3	4	10	
TOTALE		10			30%	50%	80%	100 %	x	
AREA AMMINISTRATIVA		Peso a)	Indicatori	Risultato atteso	1	2	3	4		
1 Fare conoscere l'Ente		1.75	Quantitativi	Partecipazione della cittadinanza				X	1.75	
2. Semplificare l'azione amministrativa		3.50	Quantitativi/qualitativi	Migliorare la qualità dei servizi				X	3.50	
3. Sicurezza del territorio		1.75	Quantitativi	Controllo del territorio e sicurezza stradale				X	1.75	
TOTALE		7							7	
AREA SOCIO CULTURALE					1	2	3	4		
1. Il cittadino al centro dei servizi		3.75	Temporali - Quantitativi Percentuale soddisfazione domanda	Migliorare le condizioni di vita dei nuclei familiari svantaggiati				X	3.75	
2. rafforzare l'identità sociale e culturale		3.75	Quantitativi	Garantire la partecipazione dei cittadini alla vita sociale e culturale				X	3.75	
TOTALE		7							7	
AREA TECNICA					1	2	3	4		
1. Ridurre l'inquinamento, l'igiene e il territorio		4.69	Temporali 31.12.2011	Cittadini soddisfatti				X	4.69	
2. Migliorare la sicurezza		2.31	Temporali 31.12.2011	Sicurezza percepita				X	2.31	
TOTALE		7							7	
AREA FINANZIARIA					1	2	3	4		
1. Migliorare l'autonomia finanziaria		7	Temporali quantitativi	Riduzione delle sacche di evasione fiscale				X	7	
TOTALE		7							7	

Dato atto che nel 2011 – primo anno di applicazione del nuovo sistema di valutazione – è stato predisposto un sistema di valutazione degli utenti basato sulle “emozioni”, limitato ai servizi demografici, e dagli esiti conseguiti si evince un buon grado di soddisfazione dell’utenza pertanto viene data la valutazione massima di p. 5

Sulla base di quanto precede si esprime una valutazione positiva della performance organizzativa dell’ente che in termini numerici viene così riassunta:

A) SEGRETARIO

SEGRETARIO	RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI STRATEGICI	OBIETTIVI MIGLIORAMENTO GESTIONE	VALUTAZIONE UTENTI	AUTOVALUTAZIONE	TOTALE PUNTI
	10	5	5	5	25

B) RESPONSABILI DI SERVIZIO

RESPONSABILE SERVIZIO	RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI STRATEGICI	MEDIA RISULTATI STRUTTURA ORGANIZZATIVA	VALUTAZIONE UTENTI	AUTOVALUTAZIONE	TOTALE PUNTI
AMMINISTRATIVO	7	6	5	2	20
SOCIO EDUCATIVO	7	6	5	1.90	19.90
FINANZIARIO	7	6	5	1.95	19.95

Si dispone di sottoporre la presente relazione e le relative schede allegate alla Giunta Comunale per l'esame e l'eventuale proposta di osservazioni in merito.

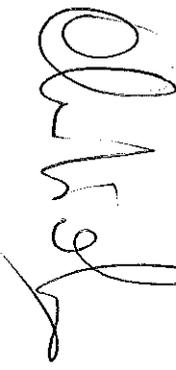
Letto, approvato e sottoscritto

D.ssa Teresa Atzori



IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

D.ssa Claudia Graziano



Dr. Bruno Carcangiu

