

**CENTRALE APPALTI**  
**“UNIONE DEL LOGUDORO”**

COMUNI DI OZIERI – ARDARA – ITTIREDDU – MORES – TULA – NUGHEDU S.N – PATTADA  
SEDE: Via De Gasperi, 98 – 07014 OZIERI  
P.I. 90007390900 TEL. 079/786603 – FAX 079/7810624

**Procedura negoziata ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. b) del Codice dei Contratti (D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, come modificato dal D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 e ss.mm. e ii.) - appalto degli "Interventi di aumento, manutenzione e valorizzazione del patrimonio boschivo del Comune di Ozieri" per un importo complessivo a base di gara pari ad € 47.387,74 (compresi € 608,31 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso) - CIG: 7503835887 -**

**VERBALE N. 2 DEL 25.09.2018**

**Addì, 25 Settembre 2018 presso la sala riunioni dell’Unione del Logudoro, sita in Via De Gasperi n. 98, Ozieri, alle ore 09:30, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata dal Responsabile della Centrale Appalti dell’Unione del Logudoro con Determinazione n. 83 del 12.09.2018, costituita da:**

- Rag. Giovanni Curzu, Vicecomandante Polizia Locale del Comune di Ozieri, componente esperto;
- Geom. Maria Michela Meloni, Responsabile Area Tecnica Unione del Logudoro, componente esperto;
- Dott. Gian Luigi Cossu, Responsabile della Centrale Appalti dell’Unione del Logudoro, Presidente;
- Assiste la seduta con le sole funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Vincenza Meridda, Responsabile Unica del Procedimento dell’intervento in oggetto;

Richiamato il precedente Verbale n. 1 del 18.09.2018, da cui risulta che le seguenti Ditte hanno presentato la propria offerta per la partecipazione alla gara di cui trattasi:

<b>Fornitore</b>	<b>Data della Risposta</b>
DITTA N° 1: TSP ITALIA SRL – VIA ANDREA FANTONI 2G – 24121 BERGAMO	03/09/2018 17:12:24
DITTA N° 2: ELETTRONICA EFFEEMME SRLSU – VIA POLLENZA 41/43 00156 ROMA	10/09/2018 20:10:11
DITTA N° 3: STOP SOCIETA’ CONSORTILE A.R.L. – VIA SANTA CATERINA SNC – 62100 MACERATA IN ATI CON FAR GLOBAL SERVICE SRLS	12/09/2018 13:05:27

Considerato che la fase di verifica della documentazione contenuta nella busta di qualifica è stata sospesa per consentire ai concorrenti in elenco ai nn. 1 e 3 di regolarizzare tramite soccorso istruttorio, la Commissione di gara riprende la seduta pubblica e procede alla verifica della documentazione integrativa presentata dai suddetti concorrenti.

Presenzia le operazioni il Sig. Murtas Paolo, delegato dalla ditta STOP Societa’ Consortile A.R.L. con sede in Macerata e dalla Ditta FAR GLOBAL SERVICE S.L.R.S. con sede in Roma, che partecipano in ATI alla gara.

Si premette che in considerazione della scadenza della norma ISO 9001:2008 il 14.09.2018 per tutti gli operatori che non hanno effettuato la transizione alla norma ISO 9001:2015, ovvero che hanno fatto la migrazione ma risultano con certificato in scadenza, la commissione si è rifatta alla norma ISO/IEC 17021-1 del 2015, riservata agli Enti certificatori che consente per il periodo di sei mesi dalla scadenza della certificazione di non revocare i suddetti certificati per gli operatori economici che hanno provveduto a stipulare con l’Organismo di certificazione apposito contratto di rinnovo e che hanno già

fissata la data di audit per la verifica del possesso dei requisiti della nuova norma ISO. Detta norma ISO 17021-1 risulta prevalente rispetto alle norme di certificazione ISO 9001:2008 e 9001:2015.

Si procede pertanto all'esame della documentazione presentata dal concorrente n. 1 in elenco, da cui risulta che l'Organismo preposto alla certificazione ha preso in carico il rinnovo per la ditta in esame e risulta programmato lo svolgimento delle attività di Audit (On-Site), ai fini del rilascio del nuovo Certificato. La commissione decide pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva.

Si procede all'esame della documentazione presentata dal concorrente n. 3 in elenco, che ha prodotto l'integrazione della polizza provvisoria a garanzia dell'appalto dell'importo corrispondente, che retroagisce dalla data della polizza presentata in sede di gara. Dalla documentazione trasmessa, inoltre, risulta che l'Organismo preposto alla certificazione ha preso in carico il rinnovo per la ditta in esame e risulta programmato lo svolgimento delle attività di Audit (On-Site), ai fini del rilascio del nuovo Certificato. Si fa presente, ad ogni buon conto che la ditta FAR Global Service, che partecipa in ATI con il concorrente n. 3 è in possesso della Certificazione ISO 9001:2015 in corso di validità. La commissione decide pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva.

Nella medesima seduta si verifica che sia presente l'Offerta Tecnica dei concorrenti. A questo punto si chiude la seduta pubblica. Abbandona la seduta il Sig. Murtas Paolo, come sopra generalizzato.

La gara procede pertanto, alle ore 10:10 **IN SEDUTA RISERVATA**, con l'apertura del contenuto delle buste denominate **OFFERTA TECNICA** di ciascun concorrente e, sulla base dei sottoelencati criteri di valutazione stabiliti nel Capitolato del Comune di Ozieri e delle condizioni minime, stabilite nello stesso capitolato, la Commissione procede con la valutazione delle offerte e con l'attribuzione dei punteggi:

	Valutazione tecnica	Punteggio massimo 70
<b>A</b>	<b>Parametro A) Modalità di gestione e controllo</b>	Max 20 così ripartiti
	<p>La relazione, <b>a pena di esclusione</b>, deve illustrare le qualifiche ed esperienze professionali maturate dal personale a disposizione, il numero totale degli ausiliari, le modalità di controllo da parte degli ausiliari, modalità di gestione del controllo e verifica dei pagamenti</p> <p><b>A1</b> Professionalità ed esperienza del personale da adibire al controllo della sosta Giudizio ottimo 5 Giudizio buono 3 Giudizio sufficiente 1</p> <p><b>A2</b> <b>Unità di personale:</b> indicare il numero totale di ausiliari dedicati al controllo, tenuto conto che il servizio dovrà garantire giornalmente, limitatamente all'arco orario di pagamento, la presenza contemporanea di almeno 3 operatori Al concorrente che avrà offerto il maggior numero di ausiliari (per garantire il mantenimento del servizio in occasione di ferie, malattia ecc.) in aggiunta rispetto a quello assorbito dalla precedente gestione ai sensi dell'art. 21 verranno attribuiti n. 10 punti. Agli altri concorrenti verranno attribuiti punteggi applicando la seguente formula <math display="block">P = \frac{\text{n. aus. Offerti} \times 10 (\text{punteggio massimo})}{\text{n.ausil. off. Migliore}}</math></p> <p><b>A3</b> Descrivere le modalità con cui gli ausiliari svolgeranno i controlli, le loro</p>	<p>5</p> <p>10</p> <p>5</p>

	<p>tempistiche, nonché l'organizzazione degli stessi</p> <p>Giudizio ottimo 5 Giudizio buono 3 Giudizio sufficiente 1</p>	
<b>B</b>	<p><b>Parametro B)</b> <b>Parcometri</b> La relazione, <b>a pena di esclusione</b>, deve illustrare le caratteristiche tecniche e prestazionali delle apparecchiature- parcometro proposte, allegando relative schede tecniche. Posto che il numero minimo di parcometri da fornire è n. 11, offrire eventualmente ulteriori parcometri, specificando la loro possibile ubicazione nel centro abitato. Trasmettere, a pena di esclusione, una relazione tecnica ove si illustri i sistemi di pagamento delle tariffe (pluralità dei sistemi di pagamento). Fornitura di un sistema di trasmissione dati che consenta all'Amministrazione il pieno accesso in qualsiasi momento e per l'intera durata della concessione a tutte le informazioni relative alla contabilità dei parcometri.</p> <p><b>B1</b> caratteristiche tecniche e prestazionali delle apparecchiature Giudizio ottimo 10 Giudizio buono 8 Giudizio suff. 6</p> <p><b>B2</b> numero dei parcometri offerti oltre quelli minimi previsti Al concorrente che avrà offerto il maggior numero di parcometri verranno attribuiti 4 punti. Agli altri concorrenti verrà attribuito punteggio applicando la seguente formula <math>P = \frac{n. \text{ parc. offerti} \times 4}{n. \text{ parcometri. Off. Migliore}}</math> (punteggio massimo)</p> <p><b>B3</b> pluralità dei sistemi di pagamento per facilitare l'accesso all'utenza al servizio e ai pagamenti Al concorrente che avrà offerto il maggior numero di sistemi di pagamento aggiuntivi a quelli minimi indicati nell'art. del presente capitolato verranno attribuiti 4 punti Agli altri concorrenti verrà attribuito punteggio applicando la seguente formula <math>P = \frac{n. \text{ sistemi di pag. offerti} \times 4}{n. \text{ sistemi di pag. offerta migliore}}</math> (punteggio massimo)</p> <p><b>B4</b> Tecnologie finalizzate al pieno accesso da parte dell'Amministrazione a tutte le informazioni relative alla contabilità dei parcometri tramite dotazione di un sistema trasmissione dati via Gprs in grado di trasmettere tutti i dati contabili ad una centrale dedicata e installata presso la sede del servizio comunale competente Giudizio ottimo 4 Giudizio buono 3 Giudizio suff. 1</p>	<p>Max punti 22 così ripartiti</p> <p>10</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>
<b>C</b>	<b>Parametro C</b>	Max 14

	<p><b>Manutenzione e assistenza tecnica</b> La relazione, <b>a pena di esclusione</b>, deve illustrare le modalità e le tempistiche proposte per gli interventi e per i successivi ripristini, in caso di malfunzionamenti.</p> <p><b>C1</b> a fronte di guasti dei parcometri la concessionaria dovrà garantire un tempo di intervento massimo di 24 ore dalla comunicazione Tempo di intervento inferiore a 8 (otto) ore : punti 7 Tempo di intervento inferiore a 16 (sedici) ore : punti 5 Tempo di intervento inferiore a 24 (ventiquattro): punti 2</p> <p><b>C2</b> tempi previsti per interventi di manutenzione straordinaria o ripristino o sostituzione delle attrezzature e della segnaletica stradale Tempo di intervento inferiore a 16( sedici) ore : punti 7 Tempo di intervento inferiore a 32 (trentadue) ore : punti 5 Tempo di intervento inferiore a 48 (quarantotto): punti 2</p>	<p>così ripartiti</p> <p>7</p> <p>7</p>
D	<p><b>Parametro D</b> <b>Sistemi di informazione, assistenza e comunicazione all'utenza.</b> La relazione tecnica, <b>a pena di esclusione</b>, deve illustrare le modalità di espletamento del servizio di informazioni e assistenza al pubblico, orari di apertura della sede (minimo 2 ore al giorno), modalità di distribuzione degli abbonamenti, installazione pannelli indicanti lo stato occupazionale dei parcheggi coperti</p> <p><b>D1</b> qualità complessiva del sistema offerto Giudizio ottimo 4 Giudizio buono 2 Giudizio suff. 1</p> <p><b>D2</b> orari di apertura giornaliera della sede al pubblico Fino a 2 ore = 0 punti 3 ore = 2 punti Più di 3 ore = 4 punti</p>	<p>Max 8 così ripartiti</p> <p>4</p> <p>4</p>
E	<p><b>Parametro E</b> <b>Servizi migliorativi e di investimento</b> che saranno valutate in considerazione dell'efficiamento del sistema e dell'interesse pubblico ( es. implementazione sistemi di illuminazione – automazione varchi di accesso nei parcheggi coperti ecc.)</p>	<p>Max 6 punti</p>

Si procede pertanto ad una attenta disamina delle offerte tecniche con particolare attenzione ai singoli punti oggetto di valutazione, anche in funzione delle condizioni minime previste dal capitolato. La commissione analizza punto per punto ciascuna offerta tecnica, e si trova concorde nell'accertare che senza che possa essere rimodulata l'offerta tecnica presentata - nessuno dei tre concorrenti ha formulato una proposta che rispetti le condizioni minime del capitolato in termini di unità di personale, posto che sulla base delle proposte formulate, nessun concorrente può garantire la compresenza di almeno 3 operatori limitatamente all'arco orario di pagamento. Quindi, in riferimento al parametro A2 della tabella di cui sopra, nessun concorrente propone unità di personale tale da garantire la compresenza di almeno 3 ausiliari durante l'arco orario di pagamento. A nessun concorrente è pertanto

possibile assegnare i 10 punti massimi previsti e, conseguentemente non è possibile applicare la formula per la determinazione dei punti da attribuire a ciascun concorrente. La commissione accerta che i concorrenti hanno comunque sottoscritto il Capitolato di gara e pertanto, benché l'offerta tecnica di ciascuno risulti carente del pieno rispetto del suddetto parametro A2, qualunque operatore economico dovesse aggiudicarsi l'appalto dovrà garantire le condizioni minime riportate nel Capitolato suddetto. Di quanto sopra deciso la Commissione riferisce il RUP della concessione.

Alle ore 13:30, considerata l'esigenza del Presidente di doversi allontanare dalla sede, la seduta viene sospesa. Nell'occasione si decide di aggiornare la seduta per il proseguimento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche nonché per l'apertura delle offerte economiche, per il giorno successivo mercoledì 26.09.2018 alle ore 15:00. Della nuova seduta viene dato avviso ai concorrenti tramite pubblicazione sulla piattaforma Sardegna CAT e sull'Albo pretorio della Stazione Appaltante.

Viene redatto il presente verbale, che si chiude alle ore 13:35.

- Rag. Giovanni Curzu

- Geom. Maria Michela Meloni

- Dott. Gian Luigi Cossu

V° Il segretario verbalizzante Dott.ssa Vincenza Meridda

f.to Giovanni Curzu

f.to Maria Michela Meloni

f.to Gian Luigi Cossu

V.to Vincenza Meridda