



COMUNE DI SAN VERO MILIS

PROVINCIA DI ORISTANO

BANDO DI INTERPELLO "ELENCO IDONEI" per Enti sottoscrittori Accordo aggregato ex art.3-bis DL n.80/2021
- COMUNE DI SAN VERO MILIS (OR).
AREA DEGLI ISTRUTTORI – EX ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO CONTABILE- CATEGORIA C - POSIZIONE ECONOMICA C1
VERBALE DELLA COMMISSIONE N. 04 DEL 26/10/2023.

L'anno duemilaventitre, il giorno ventisei del mese di ottobre alle ore 8.00 presso la Casa Comunale si sono riuniti i componenti della Commissione Giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con Determinazione del Segretario Comunale n. 386 del 13.10.2023, nelle persone dei signori:

- **Presidente** - Dott. Alessandro Murana, Segretario Comunale
- **Componente esperto** - Dott. Andrea Fanari, Responsabile Area Finanziaria;
- **Componente esperto** - Donatella Casu, istruttore amm.vo contabile Servizio Tributi;
- **Segretario** - Dott. Salvatore Zinzula, Istruttore amm.vo Servizio Personale;

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE

Richiamati i Verbali della Commissione n. 01, 02, e 03 inerenti lo svolgimento delle prove per il posto in oggetto, procede alla elaborazione delle domande, suddivise in batterie da 3 domande per ciascun candidato.

Il foglio con le 3 domande viene inserito in una busta piccola che viene sigillata.

La Commissione successivamente si reca presso la Sala Consiliare del Municipio, dove alle ore 8.30 il segretario inizia la identificazione dei candidati presenti.

Sono presenti tutti e dieci i candidati ammessi alla prova orale.

Alle ore 8.45 il candidato Manca Davide si offre di estrarre la lettera che stabilirà l'ordine di presentazione al colloquio seguendo il cognome dei candidati. Viene estratta la lettera "T", per cui la prima candidata sarà Viridis Loredana.

Successivamente si apre il plico sigillato con le buste piccole contenenti le domande e vengono mischiate casualmente dal Presidente e dalla candidata Viridis, poi vengono allineate sul tavolo affinché ogni candidato possa scegliere quella che preferisce.

Il presidente specifica che ogni candidato ha a disposizione 15 minuti per rispondere ai 3 quesiti posti, inoltre ci sarà una domanda per verificare l'idoneità della lingua inglese e di informatica.

Alle ore 8,52 si dà inizio al colloquio.

La candidata Viridis Loredana sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 2 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. La candidata fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l'idoneità alle due prove.

La candidata Bechere Simona sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 8 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. La candidata fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l'idoneità alle due prove.

Il candidato Fiorin Gianmarco sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 4 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. Il candidato fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

La candidata Loddo Alexandra sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 3 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. La candidata fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

Il candidato Manca Davide sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 10 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. Il candidato fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

La candidata Monti Valentina sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 12 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. La candidata fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

Il candidato Mulas Fabio sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 1 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. Il candidato fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

La candidata Niffoi Angela sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 5 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. La candidata fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

La candidata Pibiri Maria Francesca sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 7 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. La candidata fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

La candidata Sale Raffaella sceglie la busta con la batteria di quesiti n. 9 e inizia la esposizione delle tesi rispondendo alle 3 domande ivi contenute. La candidata fa una sua breve presentazione in lingua inglese e risponde ad una domanda di informatica posta dal presidente, ottenendo l' idoneità alle due prove.

Si specifica che dopo al termine di ogni colloquio i candidati vengono fatti uscire dall' aula e la Commissione esprime le proprie valutazioni su quanto esposto da ogni candidato.

Alle ore 13.10 si conclude l' esame dei candidati e la Commissione si riunisce per le valutazioni finali e stilare la graduatoria col punteggio complessivo, che tiene conto del punteggio ottenuto nella prima prova scritta a cui si somma il punteggio ottenuto in questa prova orale, ottenendo la seguente graduatoria:

NUMERO DOMANDA ID	COGNOME	NOME	Punteggio prova scritta	Punteggio prova scritta	PUNTEGGIO FINALE
30260	BECHERE	SIMONA	8,00	8,75	16,75
106878	FIORIN	GIANMARCO	7,25	9,00	16,25
35569	LODDO	ALEXANDRA	7,50	7,00	14,50
152980	MANCA	DAVIDE	8,25	8,25	16,50
188035	MONTI	VALENTINA	7,50	7,00	14,50
108328	MULAS	FABIO	7,00	7,00	14,00
212156	NIFFOI	ANGELA	7,25	7,25	14,50
130704	PIBIRI	MARIA FRANCESCA	8,50	9,00	17,50
122667	SALE	RAFFAELA	7,50	7,50	15,00
194942	VIRDIS	LOREDANA	7,75	7,75	15,50

Preso atto della griglia con il punteggio complessivo, la Commissione nomina vincitrice la sig.ra **Pibiri Maria Francesca**, col punteggio complessivo di **17,50**.

La Commissione alle ore 14.30 termina i lavori e dà atto che il verbale e un estratto della griglia con i punteggi saranno pubblicati in Amministrazione Trasparente e comunicati ad ASMEL per quanto di competenza.

Fatto letto e sottoscritto

La Commissione

F.TO Dott. Alessandro Murana

F.TO Dott. Andrea Fanari

F.TO Donatella Casu

F.TO Dott. Salvatore Zinzula

Copia per Amministrazione Trasparente